



Genskrift af referater fra SAS's bestyrelsesmøder og generalforsamlinger til brug ved redegørelse om brofond.

Ref 13.marts 2003	Nedsættes et ad hoc udvalg, der skal udrede sejklubbens brofond. Udvalget består af : Jens Callesen, David Frederiksen, Bo Hudtloff, Wilhelm Joost og Arne Hansen
Generalforsamling 26. feb. 2004	Ad 4 Brofond diskuteres Andrea Jost stiller spørgsmål. " Hvorfor er der ikke lavet er lavet regler for brofond." Formanden (David) oplyste at de oprindelige broindskud skulle stå urørt i de første 10 år, hvorefter de skulle nedskrives med 10% om året. Han gør opmærksom på, at der ikke findes noget fond. Brofonden er et regnskabsteknisk tal, der viser, hvad medlemmernes broindskud er nedskrevet med. Anders Christensen gør opmærksom på, at der på generalforsamlingen for 2 år siden, blev vedtaget, at bestyrelsen skulle udarbejde nogle regler for Brofonden. Disse er ikke lavet (<i>En sådan vedtagelse, fremgår ikke af referatet fra generalforsamlingen</i>). Per Kongshøj gør opmærksom på, at man betaler en ekstra broleje hvert år - nemlig nedskrivningen af broindskuddet. Han mener, at skal laves regler for "Brofonden", skal de indarbejdes i vedtægterne. Peter Dam spørger, hvorfor beløbet skal fremgå af regnskabet, når der reelt ikke eksisterer en Brofond. Formanden finder det vigtigt, at man kan se, hvad der er akkumuleret. Det er jo under alle omstændigheder generalforsamlingen, der bestemmer, hvad pengene skal bruges til. Per Kongsted anførte, at når der er brug for nye broer, er det ligegyldigt, hvad der står i "Brofonden". Der skal bruges det , det koster. Regnskabet inklusive revisionsbemærkninger blev godkendt.
Ref 10. marts 2004	Ad 5: Brofond skal fjernes Bo skal overbevises. Arne kontakter revisorer om råd. Mikal undersøger protokollerne siden 1983
Ref. 14. april 2004	Mikal nævner at der ikke er nævnt noget om "Brofond" i protokollerne. Første gang ordet "brofond nævnes er i 1990, hvor et mindre beløb står under passiver i regnskabet. Siden dette år er beløbet steget hvert år- altså der er hensat et beløb hvert år. Intet sted fremgår der en vedtagelse af et sæt regler for denne "Brofond" Arne har talt med revisor, der oplyser, at fonde er en meget alvorlig sag i selskabsretlig forstand.. Man anbefaler aldrig at anbefale ordet fond. På denne baggrund beslutter bestyrelsen, At ordet "Brofond" ikke længere må nævnes.
Ref. 13. maj 2004	Mikal meddeler, at han har diskuteret problemet "Brofond" med Bo Hutloff. Efter en gennemgang af sagen kunne Bo - som klubvalgt revisor - acceptere, at man kaldte det hensættelse til broer. Han kunne ligeledes gå ind for en bestyrelsesbeslutning, der lyder, at den årlige hensættelse til broerne minimum skal udgøre nedskrivningen på broindskuddet. Bestyrelsen besluttede dette.
Generalforsamling 28.febr.2005	Revisorene havde ingen specielle kommentarer til regnskabet. Regnskabet blev godkendt.

